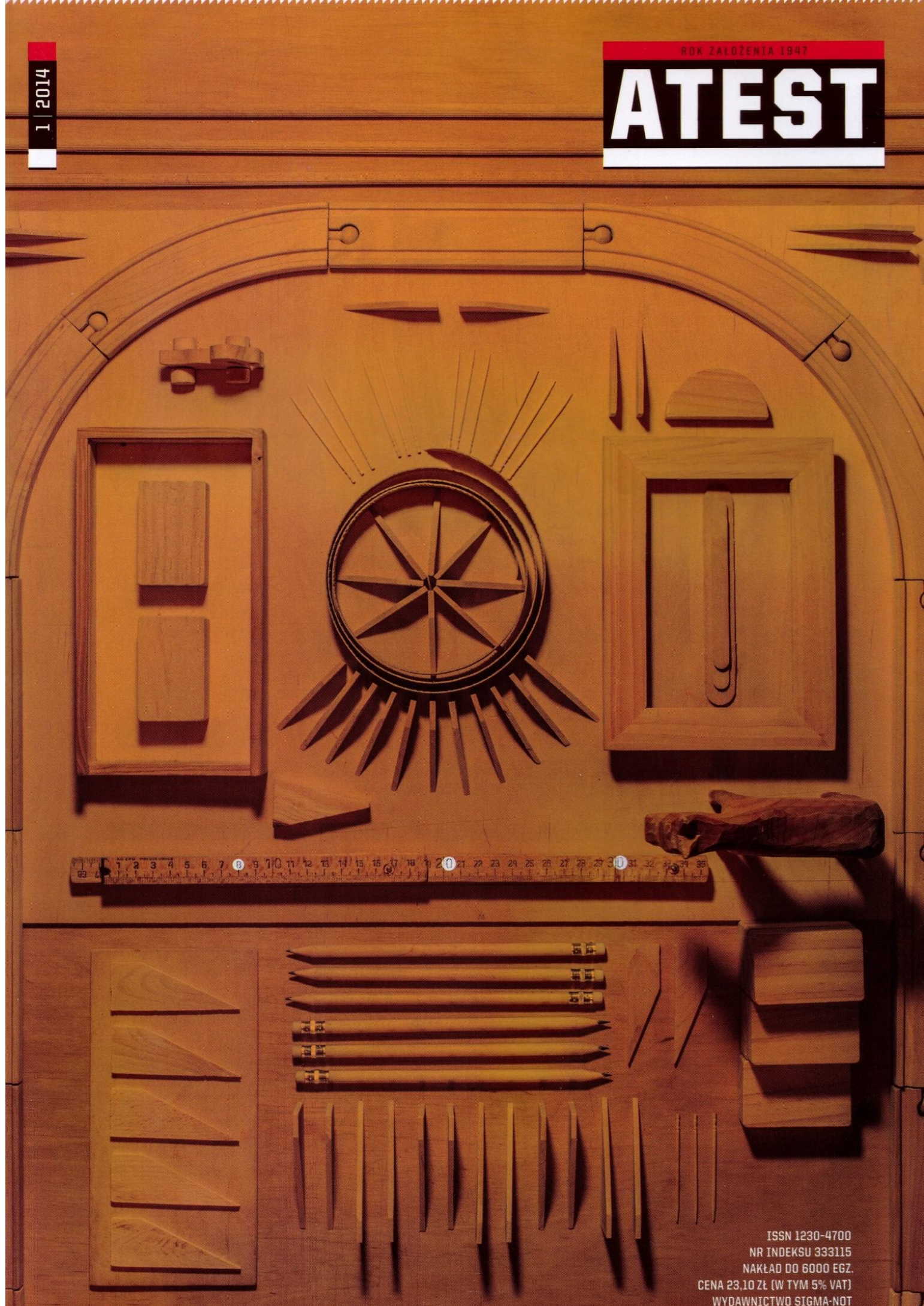


1 | 2014

ROK ZAŁOŻENIA 1947

# ATEST



ISSN 1230-4700  
NR INDEKSU 333115  
NAKLAD DO 6000 EGZ.  
CENA 23,10 ZŁ (W TYM 5% VAT)  
WYDAWNICTWO SIGMA-NOT



# B jak biegły sądowy

## część 3

Jakie trzeba spełniać warunki, by zostać biegłym, jakie są jego obowiązki, jak powinna wyglądać opinia biegłego, a także czym powinien kierować się biegły podczas prowadzonych czynności, zostało opisane w nr 11 i 12/2013 r. W tej części artykułu autor zwraca uwagę na czynności, które biegły może wykonać podczas tworzenia opinii na rzecz organów procesowych.

**mgr Andrzej Dzedzic**

ekspert ds. bhp certyfikowany w CIOP-PIB, wpisany na listę biegłych sądowych przez Prezesa Sądu Okręgowego w Tarnowie

### Oględziny

Art. 207 § 1. Kodeksu postępowania karnego (k.p.k.): *W razie potrzeby dokonuje się oględzin miejsca, osoby lub rzeczy.*

Oględziny są dokonywane w pierwszej fazie postępowania i mają na celu uzyskanie jak największej liczby informacji o zdarzeniu, a także zabezpieczenie wszelkich śladów i rzeczowych źródeł dowodowych. Są czynnością składową badania miejsca zdarzenia, czyli zespołu powiązanych działań o charakterze procesowym, prowadzących do wyjaśnienia okoliczności zdarzenia. Oględziny to niejako czynność odkrywczą ukierunkowaną na wykrycie nowych, nieznanych dotąd informacji i ich źródeł.

Biegły może uczestniczyć w oględzinach, wówczas będą to tzw. oględziny złożone. Pełni on wówczas jedynie funkcję konsultacyjną dla organu procesowego, który jest jedynym podmiotem uprawnionym do realizacji czynności oględzin.

**Wizja lokalna.** Częstym terminem używanym przez biegłych jest „wizja lokalna”, której nie przewiduje k.p.k. Wizja polega na obejrzeniu miejsca zdarzenia – w celu zorientowania się w zaistniałej sytuacji. W czasie wizji nie zabezpiecza się śladów, nie dostarcza ona środków dowodowych, ale umożliwia ogląd tego, co nie zawsze jest w stanie oddać dokumentacja oględzinowa.

**Protokół.** Każda czynność procesowa (dowodowa) powinna być udokumentowana. W myśl art. 143 § 1 pkt 3 k.p.k.

przeprowadzenie oględzin wymaga spisania protokołu, który jest podstawowym dokumentem opisującym przebieg oględzin. Oględziny można udokumentować dodatkowo np. przez fotografowanie lub wykonanie szkiców miejsca zdarzenia (art. 147 § 1 k.p.k.).

**Dokumentacja fotograficzna.** Fotografia jest ważnym elementem pracy biegłego, ponieważ jest nośnikiem dodatkowych informacji uzupełniających protokół oględzin oraz cennym materiałem poglądowym dla uczestników procesu, pomagającym w rekonstrukcji przebiegu zdarzenia w eksperymencie procesowym.

### Eksperyment procesowy

Art. 211 k.p.k.: *W celu sprawdzenia okoliczności mających istotne znaczenie dla sprawy można przeprowadzić, w drodze eksperymentu procesowego, doświadczenie lub odtworzenie przebiegu stanowiących przedmiot rozpoznania zdarzeń lub ich fragmentów.*

Eksperyment procesowy to specyficzna czynność dowodowa, która jest podejmowana wówczas, gdy na jej podstawie można ustalić okoliczności istotne dla sprawy. Przebieg eksperymentu można połączyć z oględzinami, przesłuchaniami świadków oraz innymi czynnościami dowodowymi. Eksperyment polega na zaplanowanym stworzeniu w sztucznych warunkach określonego zjawiska w celu jego zbadania i wyjaśnienia. Decyzja o jego przeprowadzeniu zapada w drodze postanowienia. Tak jak każda czynność dowodowa może on być przeprowadzony z urzędu przez organ prowadzący postępowanie lub na wniosek stron.

Doświadczenie polega na sprawdzeniu możliwości wystąpienia określonych fak-



tów lub zjawisk albo zbadaniu możliwości ich spostrzegania w określonych warunkach. Odtworzenie (rekonstrukcja) natomiast ma na celu sprawdzenie, czy zdarzenie mogło mieć określony przebieg, a zatem musi być dokonane na miejscu zdarzenia. Czynnością z reguły bardziej rozbudowaną i trudniejszą do wykonania jest odtworzenie przebiegu zdarzeń (lub ich fragmentu). Aby wynik eksperymentu procesowego był wiarygodny, warunki i okoliczności jego przeprowadzenia muszą być jak najbardziej zbliżone do tych, jakie były w momencie zdarzenia. Niekiedy potrzebne jest przesłuchanie świadków, które również może być prowadzone na miejscu zdarzenia.

Eksperyment procesowy powinien być przeprowadzony na podstawie szczegółowego planu przygotowanego zgodnie z danymi o okolicznościach, które mają zostać sprawdzone według tzw. taktyki kryminalistycznej, do której należy:

- 1) określenie przedmiotu eksperymentu, a więc tego, co ma organ procesowy sprawdzić i jakie mają być granice sprawdzania, np. czasowe;
- 2) opracowanie jego planu na podstawie danych o okolicznościach, które będą podlegały sprawdzeniu;
- 3) podział ról pomiędzy osoby (zwane pozorantami), które będą brać udział w eksperymencie;
- 4) zabezpieczenie miejsca eksperymentu oraz przedmiotów niezbędnych do jego przeprowadzenia.

**Eksperyment rzeczoznawczy.** Od eksperymentu procesowego należy odróżnić eksperyment rzeczoznawczy. zasadnicza różnica między nimi jest taka, że w przeciwieństwie do eksperymentu procesowego, który ma znaczenie dowodowe w toczącym się postępowaniu, eksperyment rzeczoznawczy nie jest czynnością procesową. Jest realizowany przez biegłego, a nie przez organ procesowy, tak jak ma to miejsce przy eksperymencie procesowym. Eksperyment rzeczoznawczy stanowi część ekspertyzy przeprowadzonej przez biegłego i nie ma charakteru dowodowego, lecz badawczy.

Udział w eksperymencie organu procesowego oraz biegłego wynika wprost z uregulowań k.p.k.:

- art. 211 k.p.k. – eksperyment realizowany przez organ procesowy;
- art. 198 § 1 k.p.k. – eksperyment realizowany przez organ procesowy z udziałem biegłego;
- art. 198 § 2 k.p.k. – eksperyment realizowany przez biegłego z udziałem organu procesowego;

- art. 200 § 2 p. 4 i 5 w zw. z art. 193 k.p.k. – eksperyment realizowany przez biegłego.

Efekt eksperymentu jest potwierdzenie lub zaprzeczenie zaistnienia określonego faktu.

### Konfrontacja

Art. 172 k.p.k.: *Osoby przesłuchiwane mogą być konfrontowane w celu wyjaśnienia sprzeczności. Konfrontacja nie jest dopuszczalna w wypadku określonym w art. 184.*

Konfrontacja jest specyficznym kryminalistyczno-procesowym sposobem odbioru relacji w toku przesłuchania osobowego źródła dowodowego, jakim może być świadek, biegły czy podejrzany. Przepisy k.p.k. w art. 172 nie definiują możliwości konfrontowania osób przesłuchiowanych, ograniczając się do wskazania jej celu, jakim jest wyjaśnienie sprzeczności w relacjach osób przesłuchiowanych. Konfrontacja, czyli stawienie do oczu, jest to równoczesne przesłuchanie dwóch osób na tę samą okoliczność w celu wyjaśnienia sprzeczności w ich poprzednich zeznaniach lub wyjaśnieniach. Trzeba jednak zauważyć, że podstawą dokonania przesłuchania konfrontacyjnego biegłych nie może być przypadek, gdy opinia biegłego jest niepełna, niejasna lub zachodzi sprzeczność w samej opinii lub między różnymi opiniami w tej samej sprawie. Wówczas nie dokonuje się konfrontacji, ale na podstawie art. 201 k.p.k. można wezwać ponownie tych samych biegłych lub powołać innych.

\*\*\*

Potrzeba powoływania biegłych wynika z art. 193 § 1 k.p.k. – jeżeli stwierdzenie okoliczności mających istotne znaczenie dla sprawy wymaga wiadomości specjalnych. W wyroku Sądu Najwyższego z 3 października 2006 r., sygn. IV KK 209/06, jednoznacznie został potępiony fakt realizowania przez biegłego czynności procesowych, takich jak: oględziny miejsca, eksperymentu i konfrontacji oraz, choć nie wprost, przesłuchania.

W wyroku tym Sąd Najwyższy orzekł, że: *Oględziny (art. 207 § 1 k.p.k.) i eksperyment (art. 211 k.p.k.) to czynności procesowe, przeprowadzane wyłącznie przez organ procesowy, który może wezwać do nich biegłego (art. 198 § 1 k.p.k.) lub specjalistę (art. 205 § 1 k.p.k.). Sąd wskazał na podmioty uprawnione do realizacji oględzin i eksperymentu, którymi mogą być wyłącznie organy procesowe. Przedmiotem opinii biegłego może być tylko określony wycinek rzeczywistości, poznanie którego bezpośrednio przez organ prowadzą-*

cy postępowanie nie jest możliwe, gdyż nie posiada wiadomości specjalnych. Jednak zarówno oględziny, jak i eksperyment są czynnościami procesowymi, których umiejętność prowadzenia powinna wynikać ze sprawowanej funkcji, w tym wypadku wymiaru sprawiedliwości. W praktyce zdarza się, że sądy oczekują od biegłych i ich opinii więcej niż powinny. ■

Piśmiennictwo:

- Kodeks postępowania karnego z 6 czerwca 1997 r. (DzU nr 89, poz. 555, ze zm.).
- T. Widła, *Metodyka ekspertyzy* [w:] J. Wójcikiewicz (red.) *Ekspertyza sądowa*, Zakamycze 2002.
- V. Kwiatkowska-Wójcikiewicz, *Glosa do wyroku Sądu Najwyższego z 3 października 2006 r., sygn. IV KK 209/06*. OSNKW 2006, nr 12, poz. 11.
- J. Turek, *Biegły sądowy i jego czynności*, „Monitor Prawniczy” 24/2007.
- G. Kopczyński, *Konfrontacja biegłych w polskim procesie karnym*, Warszawa 2008.
- M. Szramka, *Eksperyment procesowo-kryminalistyczny*, „Edukacja prawnicza” 12/2010.
- A. Dziedzic, *Zadania biegłego z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy przy sporządzaniu opinii w sprawach karnych*, „Bezpieczeństwo pracy” 1/2012.
- A. Dziedzic, *Posługiwanie się tytułem biegły sądowy*, www.bhpdziedzic.pl 2012
- M. Glusek, *Eksperyment procesowy wokół zagadnień semantycznych*, „Problemy kryminalistyki” 279/2013.